

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPP00LP9H8

MMOPX01S3QJ7

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

CZ-746 01 Opava, Horní náměstí 69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **VYST/14126/2020/Sa**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 121497/2020**

Vyřizuje: **Jitka Jatelová**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 844**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **jitka.jatelova@opava-city.cz**

Datum: **29. 10. 2020**

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY		Spis. značka
podatelna		-7-
Došlo: 10. 11. 2020	Zprac. Cha	
Č.j.: 1740P-125925/2020/m	Stavba	
Přílohy	/ Poč. listů	

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne **24. 11. 2020**

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY
odbor výstavby a územního plánování
dne **3. 2. 2021**

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 27. 7. 2020 podal

Statutární město Opava, odbor přípravy a realizace investic MMO, Horní náměstí 69, 746 01 Opava

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání rozhodl takto:

- I. **Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn

stavební povolení

na stavbu:

**udržovací práce objektu Knihovny Petra Bezruče v Opavě - oprava střešního pláště
Opava, Předměstí č.p. 695, Nádražní okruh 27**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 712/1 (zastavěná plocha a nádvoří – nemovitá kulturní památka) v katastrálním území Opava-Předměstí.

Stavba obsahuje:

- Jedná se o historickou budovu domu kultury, který má jedno podzemní, tři nadzemní podlaží a podkrovní. Tvar střechy je mansardový s třemi vikýři. Nosný systém střechy je dřevěný vaznicový. Krytina - vláknocementové šablony a část střechy falcovaná krytina.
- Na stavbě budou provedeny udržovací práce, které spočívají ve výměně střešní krytiny objektu včetně poškozeného bednění, klempířských prvků a rovněž střešních výlezů a oken v podstřešním prostoru. Materiály, tvary a odstíny a řešení jednotlivých detailů budou zachovány vzhledem na památkový charakter stavby.
- Další podrobnosti jsou zřejmé z ověřené projektové dokumentace.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Pavel Štajnr – ČKAIT - 1301934; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) ukončení stavby
3. Stavba bude dokončena do **11/2021**.
4. Realizace stavby bude prováděna stavebním podnikatelem, oprávněným k provádění stavebních nebo montážních prací, jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím v souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona.
5. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 591/2006 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, zákona č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 362/2005 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu práce na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a dalších souvisejících předpisů.
7. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn a příslušné technické normy.
8. Na cizí pozemky lze vstupovat jen se souhlasem jejich vlastníků.
9. Veřejné komunikace a chodníky v dotčeném území nutno udržovat v bezpečném a provozuschopném stavu. Provozem stavby nesmí být tyto znečišťovány, v opačném případě zajistí stavebník jejich pravidelné čištění. Vjezdem narušené části veřejného pozemku nutno uvést do původního stavu.
10. Stavebník, stavbyvedoucí a vlastník stavby budou při přípravě a provádění stavby plnit povinnosti, vyplývající z ustanovení § 152, § 153, § 154, § 155, § 156 stavebního zákona.
11. Dle § 157 stavebního zákona musí být při provádění stavby vyžadující stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu veden stavební deník. Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí stavebník.
12. **Budou splněny podmínky závazného stanoviska** Krajského úřadu, Moravskoslezského kraje, odboru kultury a památkové péče, jakožto příslušného orgánu státní památkové péče vydaného v řízení čj. MSK 92263/2020, sp.zn. KPP/13796/2020/KaL 411.7.1 A5 N dne 20. 7. 2020:
 1. *Nové vláknocementové šablony budou mít matný povrch, v barevném odstínu světle šedá (tzn. Imitace světle šedého eternitu).*
 2. *Spodní část (hrana) vláknitocementové mansardové střechy bude v celém půdoryse (tj. všechny čtyři strany mansardové střechy hlavního traktu budovy) zakončena souběžně s patou parapetních říms tří vikýřů.*
 3. *Orgánu státní památkové péče bude předloženo k odsouhlasení formou nové žádosti o vydání závazného stanoviska konkrétní návrh řešení (i se zakreslením do výkresové dokumentace) střešního pláště v místě tří vikýřů na severozápadní straně budovy, s uvedením technického a technologického postupu prací a použitých materiálů, při obnově těchto prvků.*
 4. *Před započítím prací na pokládání vláknitocementové krytiny, budou nejdříve zpracovány vzorky, které prokážou, že zvolené kladení vláknitocementových šablon a jejich opracování při řešení detailů střechy (jako okraje, nároží, úžlabí, střední části mansardové hrany, okolí komínů a střešních otvorů), odpovídá předloženému záměru; v případě povrchové struktury a barevného odstínu vláknitocementových šablon, také zda vzorky odpovídají výše stanovené podmínce č. 1 pro příslušnost zamýšlených prací. Takto provedené vzorky budou krajskému úřadu, odboru kultury a památkové péče předloženy k posouzení v rámci kontrolního dne. Poté co krajský úřad, odbor kultury a památkové péče bude konstatovat, že provedené vzorky odpovídají technologickým a vzhledovým požadavkům, lze tyto práce provést jako celek.*
 5. *Před započítím prací na zapravení omítek (po rekonstrukci střešních plášťů) vápenocementovou omítkovou směsí, budou nejdříve zpracovány vzorky, které prokážou, že zvolená struktura, zrnitost a barevný odstín povrchu nových omítek, odpovídá předloženému záměru. Takto provedené vzorky budou krajskému úřadu, odboru kultury a památkové péče předloženy k posouzení v rámci kontrolního dne. Poté co krajský úřad, odbor kultury a památkové péče bude konstatovat, že provedené vzorky odpovídají technologickým a vzhledovým požadavkům, lze tyto práce provést jako celek.*

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, jsou dle ustanovení § 27 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v návaznosti na ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona:

- stavebník dle § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

Statutární město Opava, odbor přípravy a realizace investic MMO, Horní náměstí 69, 746 01 Opava IČ 00300535

Odůvodnění:

Dne 27. 7. 2020 obdržel stavební úřad ohlášení výše uvedeného stavebního záměru.

Stavební úřad dospěl k závěru, že záměr nesplňuje podmínky pro vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, neboť se nejedná o změnu stavby, uvedenou v § 104 odst. 1 písm. a) až d) stavebního zákona, ani o stavební úpravy pro změny v užívání části stavby ve smyslu ustanovení § 104, odst. 1, písm. k) stavebního zákona. Pro uvedenou stavbu tedy nepostačí ohlášení ve smyslu ustanovení § 104 a násl. stavebního zákona, ale stavba podléhá režimu stavebního řízení.

Stavební úřad proto usnesením ze dne 7. 9. 2020 sp. zn. VYST/14126/2020/Sa (MMOP 99711/2020) rozhodl podle § 107 odst. 1 stavebního zákona o provedení stavebního řízení. Stavební řízení bylo zahájeno právní moci tohoto usnesení; podané ohlášení se považuje za žádost o stavební povolení.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Dále stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mají podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu možnost nejpozději do 3 dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení ve smyslu ustanovení § 111, odst. 1 a 2 stavebního zákona přezkoumal podanou žádost a připojené doklady z toho hlediska, zda lze stavbu podle nich provést; ověřil zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a je zpracována oprávněnou osobou, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem, předložené podklady vyhovují požadavkům, uplatněným dotčenými orgány a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby.

- odst. 1, písm. a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací.

Charakter objektu se stavebními úpravami nezmění.

Projektovou dokumentaci, přiloženou k žádosti o stavební povolení vypracoval Ing. Pavel Štajnr – ČKAIT - 1301934 tj. autorizovaná osoba podle zákona 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků, činných ve výstavbě (autorizační zákon) ve znění pozdějších změn. Dokumentace je zpracována v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentaci odpovídá druhu a významu stavby, jejímu stavebně technickému provedení, účelu využití a vlivu na životní prostředí. Stavební úřad prověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a řeší v odpovídající míře obecné technické požadavky tj. technické požadavky na stavby, stanovené prováděcími právními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území ve znění pozdějších změn, zejména části třetí „požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich“ a ve smyslu vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivých ustanovení

části druhé vyhlášky – „technické požadavky na stavby“, části třetí – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“ a části čtvrté – „požadavky na stavební konstrukce staveb“.

- odst. 1, písm. c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadované zvláštním právním předpisem.

Příjezd ke stavbě je stávající.

- odst. 1, písm. d) předložené doklady vyhovují požadavkům, uplatněným dotčenými orgány.

Ve věci byla vydána závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů z hlediska zájmů, sledovaných zvláštními právními předpisy, která tvořila přílohu podané žádosti a z jejich posouzení vyplývá, že záměr vyhovuje jejich požadavkům. K záměru bylo vydáno kladné závazné stanovisko Krajského úřadu, Moravskoslezského kraje, odboru kultury a památkové péče, jakožto příslušného orgánu státní památkové péče vydaného v řízení čj. MSK 92263/2020, sp.zn. KPP/13796/2020/KaL 411.7.1 A5 N dne 20. 7. 2020.

- dále podle § 111 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby

Vzhledem k charakteru stavby, který spočívá ve výměně střešního pláště všech šikmých střech stávající stavby, nemá stavba vliv na účinky budoucího užívání stavby, které se nemění. Kontrola splnění podmínek závazných stanovisek dotčených orgánů spadá do působnosti těchto dotčených orgánů ve smyslu § 4 odst. 6 stavebního zákona.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, neboť jejím uskutečněním nebo užíváním nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stanoviska sdělili:

- *Krajský úřad, Moravskoslezského kraje, odboru kultury a památkové péče, čj. MSK 92263/2020, sp.zn. KPP/13796/2020/KaL 411.7.1 A5 N dne 20. 7. 2020 – závazné stanovisko*

K žádosti o stavební povolení byly doloženy tyto podklady:

- *Projektová dokumentace stavby, kterou vypracoval Ing. Pavel Štajnrt – ČKAIT - 1301934 aut. inženýr pro pozemní stavby*
- *Výpis z katastru nemovitostí č. LV 3618*

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Statutární město Opava, odbor přípravy a realizace investic MMO

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání účastník (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek. Lhůta pro podání odvolání je podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Za den oznámení rozhodnutí se považuje podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou nebo ústní vyhlášení, pokud se účastník řízení práva na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí vzdal. Za den doručení se pak považuje den převzetí zásilky (rozhodnutí), nejpozději však 10. den následující po dni, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Odvolání se podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u odboru výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, ulice Krnovská 71/C, 746 01 Opava. Odvolacím orgánem, který o podaném odvolání rozhoduje, je nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je v daném případě odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nebude-li odvolání podáno s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Náležitosti odvolání, odvolací lhůta a účinky odvolání jsou obecně stanoveny v ustanoveních § 82 až § 85 správního řádu.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, tedy musí z něj být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvoláním lze podle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby, schopnou samostatného užívání, **lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí podle ustanovení § 119 stavebního zákona.** Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavební úřad do 15 dnů ode dne doručení žádosti stavebníkovi stanoví termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby a současně uvede, které doklady při ní stavebník předloží.


Jitka Jatelová
oprávněná úřední osoba



"otisk úředního razítka"

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

stavebník (doporučeně do vlastních rukou)

Statutární město Opava, odbor přípravy a realizace investic MMO, IDDS: 5eabx4t

dotčené orgány státní správy

Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor kultury a památkové péče, IDDS: 8x6bxsd

na vědomí

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování - zde